

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DELL'EMERGENZA E DEI TRAPIANTI DI ORGANI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 18, INDETTA CON D.R. N 4141 DEL 23/11/2021

# VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2021, addì 14 del mese di dicembre, alle ore 9.00, la Commissione della valutazione di cui al titolo, e precisamente i professori Donato Francesco Altomare e Antonio Ambrosi in presenza ,presso la Direzione della Clinica Chirurgica del Dipartimento dell'Emergenza e dei trapianti d'Organo dell'Università di Bari e il prof. Celestino Pio Lombardi per via telematica dopo aver accertato che è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4443 del 10/12/2021, risulta così composta:

- Prof. Donato Francesco Altomare, Ordinario presso il Dipartimento dell'Emergenza e dei trapianti d'organo settore concorsuale 06/C1, SSD Med 18 dell'Università degli Studi di Bari
- Prof. Lombardi Celestino Pio, Ordinario presso la Facoltà dipartimentale di Medicina settore concorsuale 06/C1, SSD Med 18 - dell'Università degli Studi Saint Camillus International di Roma
- Prof. Antonio Ambrosi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche settore concorsuale 06/C1, SSD Med 18 dell'Università degli Studi di Foggia

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per la ricusazione dei componenti la Commissione..

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Donato Francesco Altomare e del Segretario nella persona del prof. Antonio Ambrosi.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n. 4141 del 23/11/2021 relativo al bando di indizione della valutazione, del vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Stefania Teresa Petruzzelli e che la procedura di valutazione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di



accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240:

- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità del candidato alla valutazione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) valutazione del candidato con motivato giudizio collegiale sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di bari Aldo Moro;
- 4) accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese indicata all'art. 1 del bando di selezione;
- **5)** valutazione dell'idoneità del candidato, sulla base dei giudizi collegiali espressi e con delibera assunta a maggioranza dei componenti, a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/c1 e il settore scientifico disciplinare Med 18 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera (inglese) nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente ( e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando della procedura valutativa e all'art. 6, comma 1 lettera b), del "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240".

# CRITERI

# Percorso Formativo:

Verranno valutati i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare Med 18;
- b) possesso di altri titoli accademici quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione.

# Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Bari e presso altre Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD Med 18 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
- b) la continuità della tenuta degli stessi;
- c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo ;

#### Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dal candidato verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4)coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;



Università degli Studi di Bari Aldo Moro

- 5) servizio in qualità di ordinario, associato, Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
- 6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

### Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione delle produzione scientifiche verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico; ;
- b) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD Med 18; ;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità :

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni:
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

# Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della valutazione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

30.12.2010, n.240°, dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità del candidato alla valutazione sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, alla valutazione dei titoli e della produzione scientifica e alla verifica della idoneità, stabilisce che si riunirà il giorno 14 alle ore 10,30, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con le allegate dichiarazioni, che viene approvato per via telematica dal prof. Celestino Pio Lombardi e sottoscritto seduta stante dai prof. Donato Francesco Altomare, Presidente, e Antonio Ambrosi Componente della Commissione inviato in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione, su piattaforma PICA, l'elenco e la documentazione del succitato candidato al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

### La Commissione

Prof. Donato Francesco Altomare Ordinario-Università degli Studi di Bari

Prof. Antonio Ambrosi, Ordinario-Università degli Studi di Foggia

Prof.Celestino Pio Lombardi, Ordinario-Università degli Studi Saint Camillus International di Roma

II PRESIDENTE

prof. Donato Francesco Altomare

monio O

IL SEGRETARIO

prof. Antonio Ambrosi